

DE BEDRIJFSREVISOR, ZEKER NU

ONZE PRIORITEITEN, IN UW BELANG

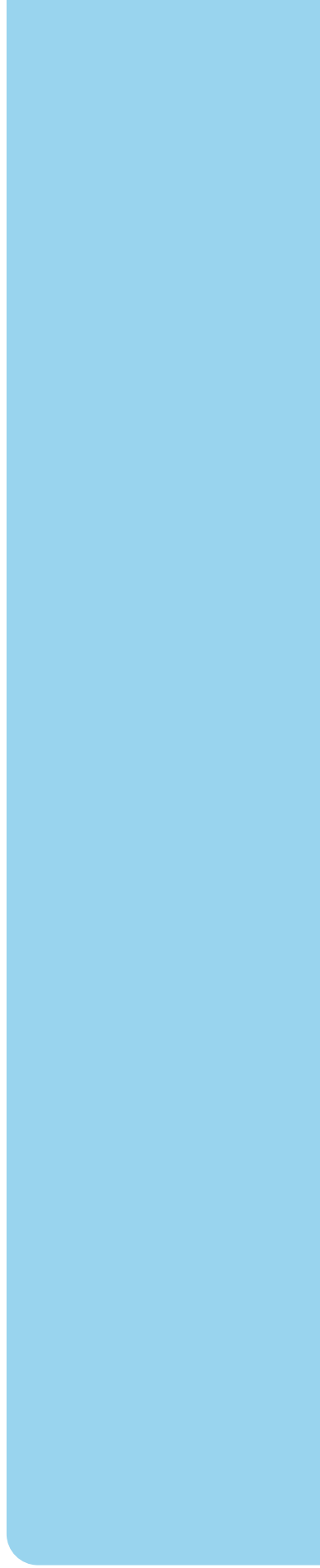
MEMORANDUM VAN HET INSTITUUT VAN DE BEDRIJFSREVISOREN
VOOR DE FEDERALE VERKIEZINGEN VAN JUNI 2024

-
- 5 #1
EXECUTIVE SUMMARY:
WAARDE CREËREN VOOR DE SAMENLEVING
 - 6 WAARDE CREËREN VOOR DE SAMENLEVING
 - 7 PARTNER & PIJLER VOOR DE TRANSITIE NAAR KOOLSTOFARM
 - 8 DE BEDRIJFSREVISOR: FACTS & FIGURES
 - 10 VIJF AANBEVELINGEN TOT HERVORMING
 - 16 HET IBR IN VOGELVLUCHT

19 #2

VIJF AANBEVELINGEN TOT HERVORMING VOOR DE NIEUWE LEGISLATUUR

- 21 DE AUDIT VAN DUURZAAMHEIDSINFORMATIE TOEVERTROUWEN AAN
BEDRIJFSREVISOREN
- 25 DE WET VAN 7 DECEMBER 2016 OP VIER PUNTEN VERBETEREN
 - 26 WAAROM HET BEGRIP HOOFDACTIVITEIT AFSCHAFFEN EN DE REGELS INZAKE
ONVERENIGBAARHEDEN WIJZIGEN?
 - 30 WAAROM HET NORMATIEVE PROCES VERBETEREN?
 - 32 WAAROM DE STAGE TOEGANKELIJKER MAKEN?
 - 34 WAAROM HET BEGRIP TIJDELIJK VERHINDERD BEDRIJFSREVISOR VERVANGEN?
- 37 EEN EVENREDIG EN PREVENTIEF TOEZICHT OP HET BEROEP GARANDEREN
- 41 DE AUDITHERVORMING BEOORDELEN
- 45 OVERHEIDSBOEKHOUDING BETER CONTROLEREN VIA GEINTEGREERDE
AUDITS



#1

EXECUTIVE SUMMARY

WAARDE CREËREN VOOR DE SAMENLEVING

De bedrijfsrevisor controleert de jaarrekeningen van vennootschappen, verenigingen, banken en andere organisaties van openbaar belang. Die revisorale controle is een garantie voor transparante bedrijfsrapportering en aldus voor de kwaliteit en de werking van onze bedrijven en instellingen. Het is op basis van deze gecontroleerde cijfers dat investeerders, sociale partners en andere stakeholders hun beleid uittekenen en welvaart creëren.

De bedrijfsrevisor staat met andere woorden ten dienste van het algemeen belang. Hij werkt volledig onafhankelijk en blijft gevrijwaard van de invloed van derden. De ethische regels die bedrijfsrevisoren moeten volgen zijn erg streng. Zijn professionalisme, zijn werk, zijn organisatie en zijn deontologie worden strikt gecontroleerd door een onafhankelijke instantie.

PARTNER & PIJLER VOOR DE TRANSITIE NAAR KOOLSTOFARM

In de nabije toekomst zal de bedrijfsrevisor een belangrijke rol spelen bij grote maatschappelijke uitdagingen, waaronder de overgang naar een koolstofarme economie. De bedrijfsrevisor zorgt ervoor dat de cijfers die bedrijven publiceren betrouwbaar zijn. Door zijn tussenkomst worden de transparantie en het vertrouwen van derden en alle belanghebbenden versterkt, wat noodzakelijk is voor het goed functioneren van de markteconomie en de publieke en non-profit sectoren.

Het optreden van de bedrijfsrevisor is essentieel voor de investeerders, de leveranciers, de werknemers en de administraties. De bedrijfsrevisor draagt bij tot het verbeteren van de geloofwaardigheid van de cijfers in economische en budgettaire verslagen. Ook biedt hij meer zekerheid over de financiële toestand van ondernemingen en andere rechtspersonen. De bedrijfsrevisor is daarom een essentiële schakel in de goede werking van de markteconomie.

Daarnaast is het de opdracht van de bedrijfsrevisor om tekortkomingen in organisaties te identificeren en aanbevelingen te doen aan de bestuursorganen, zodat zij beter en efficiënter kunnen werken.

DE BEDRIJFSREVISOR: FACTS & FIGURES

1054 bedrijfsrevisoren ingeschreven
in het openbaar register



864 actieve bedrijfsrevisoren die bevoegd zijn
om revisorale opdrachten uit te voeren

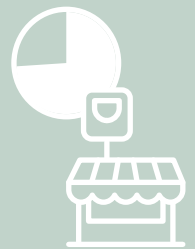


Grote impact van de bedrijfsrevisoren op de Belgische economie:

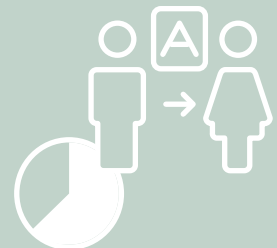
28.000 Aantal mandaten van
wettelijke audit in België



74,3% Percentage van de bruto toegevoegde
waarde gegenereerd door alle bedrijven
en verenigingen gevestigd in België en
gecontroleerd door een bedrijfsrevisor



63% Percentage werknemers in de privé-
sector en de overheidsbedrijven dat
gebruikmaakt van audits uitgevoerd
door bedrijfsrevisoren





82,5%

Omzet met betrekking tot
revisorale opdrachten



Minder dan 1% van de omzet
betreft fiscale opdrachten



3.800

Aantal ondernemingsraden waar een
bedrijfsrevisor uitleg geeft over de
economische en financiële informatie



2.500

Aantal vennootschappen dat
vanaf 2025 onderhevig is aan
nieuwe verplichtingen op het gebied van
duurzaamheidsverslaggeving en -auditing



10.283

Aantal deelnames
aan de door het IBR
georganiseerde
opleidingen



VIJF AANBEVELINGEN TOT HERVORMING VOOR DE NIEUWE LEGISLATUUR

Het IBR roept de regering op om de volgende hervormingen door te voeren om ons beroep aantrekkelijker te maken en om bedrijfsrevisoren in staat te stellen hun essentiële rol als betrouwbare partners in het algemeen belang nog effectiever te vervullen. Een beknopt overzicht van de wensen van het IBR:



DE AUDIT VAN DUURZAAMHEIDS- INFORMATIE TOEVERTROUWEN AAN DE BEDRIJFSREVISOREN

Allereerst moet de duurzaamheidsverslaggeving zich richten op een beperkt aantal essentiële KPI's om hun leesbaarheid te vergroten. Ten tweede verwelkomt het IBR het feit dat de CSRD voorziet in een onafhankelijke audit van deze verslaggevingen. In deze context zijn wij van mening dat duurzaamheidsaudits voorbehouden moeten zijn aan bedrijfsrevisoren, of ze nu wel of niet commissaris zijn van de gecontroleerde onderneming, of dat strikt dezelfde regels worden opgelegd aan andere *assurance providers*.



2

DE WET VAN 7 DECEMBER 2016 HERZIEN OM HET BEROEP VAN BEDRIJFS- REVISOR AANTREKKELIJKER TE MAKEN

Het IBR wil dat het bedrijfsrevisoraat een beroep blijft dat het algemeen belang dient, dat onderworpen is aan hoge deontologische regels en tegelijkertijd aantrekkelijk blijft voor de jongere generatie. Met deze ideeën in het achterhoofd stelt het IBR voor om de organieke wet van 7 december 2016 op vier punten aan te passen.

3

EEN EVENREDIG EN PREVENTIEF TOEZICHT OP HET BEROEP GARANDEREN

De bedrijfsrevisoren en het IBR onderschrijven het principe dat het beroep resoluut moet streven naar kwaliteit en dat het niet naleven van de regels in geen geval kan worden getolereerd. Daarom is de beroepsgroep als geheel van mening dat een onafhankelijk professioneel publiek toezicht noodzakelijk is. De kwaliteitscontroles die door het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren worden uitgevoerd, worden echter als zeer administratief (tick the box) en soms als overdreven juridisch ervaren.



4

DE EUROPESE AUDITHERVORMING BEOORDELEN

In de wet van 7 december 2016 werd de Europese audithervorming in ons land doorgevoerd. De Europese verordening inzake audit heeft een patchwork van opties gecreëerd, waaronder verboden niet-auditdiensten en externe rotatie (periodieke verandering van auditor en/of auditkantoor). Het IBR trekt de principes van deze hervorming geenszins in twijfel. We merken echter dat de toepassing ervan problematisch is voor bedrijven.



5

DE CONTROLE OP DE OVERHEIDS- BOEKHOUDING VERSTERKEN VIA GEÏNTEGREERDE AUDITS

Het principe van de geïntegreerde audit (“single audit” in Vlaanderen) is eenvoudig: het Rekenhof en de andere auditspelers, zoals de bedrijfsrevisor, communiceren met elkaar en baseren zich op elkaars werk. Op geen enkel moment tast de geïntegreerde audit de onafhankelijkheid of autonomie van deze verschillende controlespelers aan.

HET IBR IN VOGELVLUCHT

Het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR) is een beroepsorganisatie met nationale bevoegdheid en rechtspersoonlijkheid die werd opgericht bij de wet van 22 juli 1953, vervangen door de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren.

Het IBR heeft als missie om haar leden te ondersteunen bij het uitvoeren van hun taken van algemeen belang. Het IBR is een instituut met nationale bevoegdheid. Met het oog op efficiëntie en effectiviteit wil het IBR deze unitaire structuur behouden, aangezien de wetgeving die van toepassing is op bedrijfsrevisoren voor het grootste deel federaal is of rechtstreeks is afgeleid van het Europees recht.

De belangrijkste taken van het IBR zijn het organiseren van de toegang tot het beroep, het bijhouden van het openbaar register van bedrijfsrevisoren, het

definiëren van het normatieve kader waarbinnen zij moeten werken en het zorgen voor hun permanente vorming. Het IBR biedt ook een reeks diensten aan haar leden aan om hen in staat te stellen goed te werken.

Het IBR is ook de belangrijkste woordvoerder van de beroepsgroep ten opzichte van de media, het bedrijfsleven, academici, vakbondsvertegenwoordigers en politici.

Het beroep is onderworpen aan een onafhankelijk publiek toezicht, dat sinds 1 januari 2017 is toevertrouwd aan het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren (CTR), een instantie die is ondergebracht bij de FSMA. Dit publieke toezicht draagt rechtstreeks bij tot het vertrouwen van het publiek in de betrouwbaarheid van de financiële, en binnenkort ook van de niet-financiële, informatie die door ondernemingen en organisaties wordt verstrekt.

#2

VIJF AANBEVELINGEN TOT HERVORMING VOOR DE NIEUWE LEGISLATUUR

“Er is een verband en nauwe interactie tussen financiële informatie en duurzaamheidsinformatie. In hun rol als commissaris bevinden bedrijfsrevisoren zich in de beste positie, en waarschijnlijk zijn ze de enigen, om te zorgen voor consistentie tussen financiële verslaggeving en de nieuwe duurzaamheidsverslaggeving. Deze overtuiging leeft tevens bij de onderworpen ondernemingen, zo blijkt via een rondvraag bij werkgeversorganisaties.”



DE AUDIT VAN DUURZAAMHEIDSINFORMATIE TOEVERTROUWEN AAN BEDRIJFSREVISOREN

Waarom het wettelijk en regelgevend kader herdefiniëren?

- In januari 2023 trad de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) in werking, waardoor de regels voor vennootschappen met betrekking tot sociale, bestuurs- en milieu-informatie zijn gemoderniseerd en aangescherpt.
- Deze regels zullen investeerders en belanghebbenden voorzien van informatie om klimaat- en duurzaamheidsrisico's te evalueren.
- De CSRD vereist een onafhankelijke audit in de vorm van een opdracht met *limited assurance*.

Voorstellen van het IBR

Het IBR brengt in deze context twee belangrijke basisprincipes naar voren.

- Duurzaamheidsverslaggeving moet zich richten op een beperkt aantal essentiële KPI's om de leesbaarheid te vergroten. Bij de omzetting van de CSRD moet *goldplating* dus worden vermeden.
- Omdat de CSRD voorziet in een onafhankelijke audit zijn wij van mening dat duurzaamheidsaudits op basis van het wettelijke en regelgevende kader voorbehouden moeten zijn aan bedrijfsrevisoren. Indien de regering toch zou beslissen om duurzaamheidsaudits te laten uitvoeren door onafhankelijke verleners van assureddiensten die geen bedrijfsrevisoren zijn, benadrukt het IBR dat deze personen bij het uitvoeren van dergelijke audits strikt dezelfde regels moeten naleven als die welke van toepassing zijn op bedrijfsrevisoren.

Onze argumentatie

- De strenge beroeps- en onafhankelijkheidsregels garanderen de kwaliteit van het werk van de bedrijfsrevisor.
- De toegang tot het beroep van bedrijfsrevisor wordt strikt gereguleerd, wat borg staat voor een hoge mate van professionalisme.
- Er is een verband en nauwe interactie tussen financiële informatie en duurzaamheidsinformatie wat consistentie in de verslaggeving garandeert.
- De CSRD-richtlijn heeft niet alleen betrekking op informatie over milieueffecten maar ook op sociale informatie en de bestuursprocessen.
- Bedrijfsrevisoren bevinden zich in de beste positie om neutrale en objectieve informatie te verstrekken aan leden van de ondernemingsraad.
- Bedrijfsrevisoren hebben technische controlevaardigheden die perfect toepasbaar zijn op duurzaamheidsaudits.
- Bedrijfsrevisoren voeren hun auditopdrachten uit volgens een internationaal erkend normatief kader (de ISA's), wat ook het geval zal zijn voor duurzaamheidsaudits.
- Bedrijfsrevisoren zijn gemotiveerd en bevinden zich in de juiste positie om een bijdrage te leveren aan de overgang naar een koolstofneutrale economie. Daartoe heeft het IBR reeds in 2023 proactief een ambitieus vormingsprogramma opgezet.

“De wet van 7 december 2016 moet worden herzien, zodat ons beroep aantrekkelijk, nuttig en efficiënt blijft om het algemeen belang te dienen.”



DE WET VAN 7 DECEMBER 2016 OP VIER PUNTEN VERBETEREN

Waarom het begrip hoofdactiviteit afschaffen en de regels inzake onverenigbaarheden wijzigen?

De bedrijfsrevisor staat voor een hoge kwaliteitsdienstverlening, binnen een onafhankelijk en aantrekkelijk beroep dat het maatschappelijk belang dient. Daarom is het belangrijk dat de huidige rigide regelgeving rond het beroep wordt versoepeld tot minstens het niveau van de bestaande Europese wetgeving.


Onze voorstellen en argumentatie

Het is tijd voor een flexibeler, eigentijdser invulling van het beroep van de bedrijfsrevisor, aangepast aan de noden van de arbeidsmarkt. De juridische onverenigbaarheid is in België strenger dan de EU-regelgeving voorschrijft. Op deontologisch vlak is er sowieso de controle door het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren. Daarom pleiten we voor het schrappen van het begrip “hoofdactiviteit”, dat niet langer aansluit bij de realiteit.

De huidige Belgische vereisten zijn bovendien strijdig met de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie.

Bovendien is de onverenigbaarheid van revisorale opdrachten met commerciële activiteiten totaal ongepast geworden. Het juridische begrip “handelaar” werd namelijk afgeschaft door de wet van 15 april 2018.

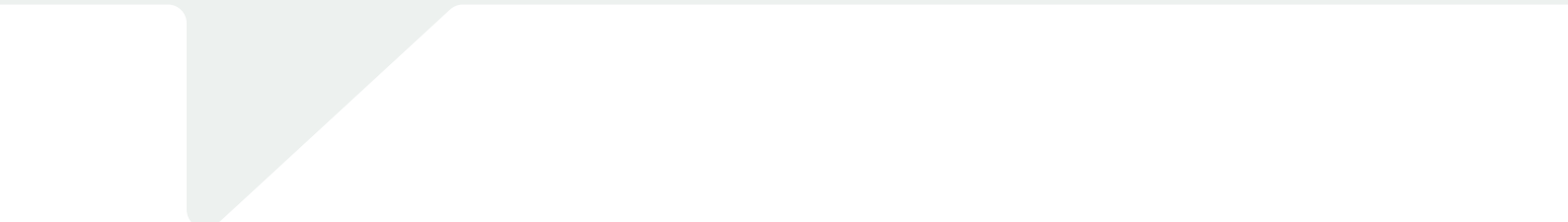
In het verlengde van de afschaffing van dit concept, stelt het IBR voor om het regime van onverenigbaarheden radicaal te versoepelen.




Het algemene principe moet zijn dat bedrijfsrevisoren gerechtigd zijn om elke andere professionele activiteiten uit te oefenen, zoals het aanvaarden van bestuursmandaten in vennootschappen. Dit is enkel mogelijk indien aan de betrouwbaarheidsvoorwaarden van artikel 29, § 1 van de wet van 2016 voldaan is.

Dit betekent dat een bedrijfsrevisor geen handelingen mag stellen die onverenigbaar zijn met de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid van zijn ambt en dat deze bijkomende beroepsactiviteit bovendien in geen geval afbreuk mag doen aan de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisor in de hem toevertrouwde assurance-opdrachten.

De bedrijfsrevisor moet bovendien tijdens de uitvoering van elke opdracht voortdurend waakzaam blijven zodat deze verenigbaar blijft met al zijn andere professionele activiteiten. Dit kan ondernemingen bijvoorbeeld in staat stellen om bedrijfsrevisoren als onafhankelijke bestuurders in hun auditcomité te verwelkomen en de werking ervan te verbeteren.






De controle van de naleving van deze betrouwbaarheidsvoorwaarden en deze onafhankelijkheidsbepalingen valt onder de bevoegdheid van het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren.

Om de controle te vergemakkelijken, stelt het IBR voor dat de bedrijfsrevisoren in het - niet voor het publiek toegankelijk deel van het - register al hun professionele nevenactiviteiten bovenop de revisorale opdrachten aangeven.

Het zou evenwel zijn doel volledig voorbijgeschieten mocht van bedrijfsrevisoren gevraagd worden een verklaring te verstrekken met betrekking tot louter privé-activiteiten van niet-professionele aard (bijvoorbeeld in VZW's), onderwijsactiviteiten of activiteiten van politieke aard.



Waarom het normatieve proces verbeteren?

Het beschikken over een duidelijk en nauwkeurig normatief kader is een noodzakelijke voorwaarde voor een kwaliteitsvolle audit. Het is ook een onmisbare voorwaarde voor onze toezichthouder om het kader te kunnen bepalen voor de kwaliteitscontroles die hij wil uitvoeren. Alleen is het normatieve proces in België te traag, inefficiënt en onnodig complex.





Onze voorstellen en argumentatie

Het IBR behoudt het initiatiefrecht voor het ontwikkelen van het normatieve kader en blijft de enige instantie met de technische expertise om dit kader te definiëren. De Hoge Raad voor de Economische Beroepen (HREB), onder de eindverantwoordelijkheid van de minister van Economie, is verantwoordelijk voor het goedkeuren van normen en aanbevelingen en controleert daarbij of het algemeen belang en de maatschappelijke vereisten zijn gerespecteerd in het normatieve proces.


Om de normatieve procedure efficiënter te maken, stelt het IBR voor om voorafgaande overlegvergaderingen te organiseren met de HREB en het College van Toezicht op de bedrijfsrevisoren (CTR). De HREB behoudt de mogelijkheid om een herformulering van de ontwerpnorm of -aanbeveling te vragen maar deze mogelijkheid zou moeten worden beperkt tot een eenmalige optie, behalve in uitzonderlijke gevallen die op gedetailleerde wijze worden gemotiveerd.

Dit voorstel beoogt het evenwicht in de bevoegdheden van verschillende instanties te behouden, met de nadruk op snellere beschikbaarheid van normatieve kaders voor auditors en duidelijke regelgeving voor toezichthoudende taken. Voorafgaande consultatie tussen de HREB, het IBR en het CTR kan normatieve inconsistenties voorkomen.



Waarom de stage toegankelijker maken?


Ook bedrijfsrevisorenkantoren worden met een *War on Talent* geconfronteerd en het IBR is bezorgd over de tanende aantrekkelijkheid van het beroep bij jongeren. Om het tij te keren, moet dan ook de stage worden versoepeld.



Onze voorstellen en argumentatie

Op korte termijn wenst het IBR de prioritering te verwijderen uit het KB en het systeem voor de toekenning van de vrijstellingen grondig te herzien.

We willen niet het niveau van de vereisten voor toelating tot het beroep verlagen, maar simpelweg de onnodige administratieve vereisten van het huidige Koninklijk Besluit schrappen.



Waarom het begrip ‘tijdelijk verhinderd bedrijfsrevisor’ vervangen?

Bedrijfsrevisoren die geen revisorale opdrachten kunnen uitvoeren (krachtens artikel 29 van de wet van 7 december 2016) verklaren dat ze ‘tijdelijk verhinderd’ zijn. Toch is vlot in en uit het beroep kunnen stappen een essentiële voorwaarde om het beroep aantrekkelijker te maken voor waardevolle profielen voor wie de huidige situatie niet overeenstemt met hun professionele praktijk of ambities. Het bestaande statuut van tijdelijk verhinderd bedrijfsrevisor afschaffen zou dan ook administratieve overlast beperken en een nieuwe positieve beroepstitel creëren zou het beroep aantrekkelijker maken.





Onze voorstellen en argumentatie

Het IBR stelt een modernisering voor in de beroepstitulatuur voor bedrijfsrevisoren en wil het begrip ‘tijdelijk verhinderd bedrijfsrevisor’ afschaffen en vervangen door een aantrekkelijke en zinvolle titel zoals bijvoorbeeld de titel ‘C.P.A.’ (*Chartered Professional Auditor*).

Iedereen die de driejarige stage voltooit en slaagt voor het bekwaamheids-examen, krijgt de C.P.A.-titel. Het is verplicht om binnen vijf jaar na het behalen van deze titel de eed af te leggen om revisorale opdrachten uit te voeren. Alleen beëdigde bedrijfsrevisoren hebben dit recht, terwijl houders van enkel de C.P.A.-titel geen revisorale activiteiten kunnen uitvoeren maar wel onderworpen zijn aan vormingsverplichtingen en aan een toezicht uitgeoefend door het IBR (met specifieke vermelding in het register). Aangezien C.P.A.’s geen revisorale opdrachten mogen uitvoeren, is toezicht door het CTR immers niet nodig noch passend.

Als overgangsmaatregel krijgen tijdelijk verhinderde bedrijfsrevisoren de C.P.A.-titel en kunnen ze na maximaal 5 jaar terugkeren naar het actieve bedrijfsrevisorleven, mits ze aan de vormingsverplichtingen voldoen.



“Als bedrijfsrevisoren zijn we ervan overtuigd dat de kwaliteit van de opdrachten beter gewaarborgd zal zijn met een aanpak van het toezicht die gebaseerd is op dialoog en vertrouwen, in plaats van een repressieve, strikt juridische form over substance benadering.”



EEN EVENREDIG EN PREVENTIEF TOEZICHT OP HET BEROEP GARANDEREN

Waarom de kwaliteitscontrole niet wettelijk hervormen maar wel zorgen voor meer dialoog, wisselwerking en interactie?

Het IBR vindt een onafhankelijk professioneel publiek toezicht essentieel, maar de perceptie van bedrijfsrevisoren over de controles uitgevoerd door het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren (CTR) is gemengd. Hoewel ze het erover eens zijn dat kwaliteit essentieel is en non-compliance niet kan worden getolereerd, ervaren bedrijfsrevisoren de CTR-controles vaak als te administratief en juridisch georiënteerd. Bedrijfsrevisoren voelen soms dat het CTR meer aandacht besteedt aan procedurele naleving dan aan de kwaliteit en relevantie van hun oordeelsvorming. Bovendien wordt de communicatie met het CTR als moeizaam ervaren, omdat het CTR niet altijd duidelijk maakt wat wel of niet kan.





Onze voorstellen en argumentatie

Elke wetswijziging die verband houdt met het beroep van de bedrijfsrevisor moet worden afgetoetst aan de principes van administratieve vereenvoudiging en verhoging van de efficiëntie en de aantrekkelijkheid. Overleg met de sector is dan ook onontbeerlijk om te komen tot transparante en toepasbare wetgeving. Het is voor ons ondenkbaar en onbegrijpelijk dat wetsontwerpen niet zouden worden ondersteund door mensen uit de sector of dat hen geen advies zou worden gevraagd.

Het IBR is als beroepsfederatie de gesprekspartner bij uitstek om de impact van elk voornemen tot wetswijziging juist in kaart te brengen.

Het is om deze redenen dat het IBR dus niet pleit voor een hervorming van het wettelijke toezichtskader via een wetswijziging, maar veeleer het belang van een evenredig en preventief toezicht benadrukt. Bedrijfsrevisoren die herhaaldelijk de onafhankelijkheids- of antiwitwasregels schenden, moeten zeker worden gestraft. Maar de meerderheid van de leden werkt zeer professioneel en leeft de wet na. Voor deze groep gelooft het IBR dat een toezichtsbenadering gebaseerd op dialoog en vertrouwen de kwaliteit van hun werk beter zal waarborgen dan een repressieve aanpak en dit zal het beroep ook aantrekkelijker maken.



“De verschillen in nationale wetgeving in de EU-lidstaten kunnen een impact hebben op auditkantoren die deel uitmaken van het netwerk van het auditkantoor dat de controle doet van de Europese moederonderneming van deze organisatie of van de dochtervennootschappen die gevestigd zijn in andere lidstaten van de EU.”



DE AUDITHERVORMING BEOORDELEN

Waarom de omzettingskeuzes die België in 2016 heeft gemaakt terug onder de loep nemen?



De Europese audithervorming leidt tot praktische problemen voor Belgische revisoren en de ondernemingen die ze controleren. Deze hervorming introduceerde verschillende opties, zoals het verbieden van niet-auditdiensten en externe rotatie van auditors. Het verschil in nationale wetgeving tussen EU-lidstaten kan impact hebben op auditkantoren die verbonden zijn met het kantoor dat de controle uitvoert van de Europese moederonderneming of dochterondernemingen in andere EU-lidstaten. De verenigbaarheid van niet-auditdiensten moet worden beoordeeld op het niveau van de moederonderneming binnen de EU. Het verplicht publiceren van audithonoraria door organisaties die niet van openbaar belang zijn, is niet vereist door de EU en kan concurrentievervalsing veroorzaken. België heeft bovendien strengere *cooling-in* regels aangenomen, waarbij auditors gedurende twee jaar geen wettelijke controle mogen uitvoeren nadat ze specifieke niet-auditdiensten hebben verleend. Dit kan de keuze van auditors voor grote internationale bedrijven beperken.



Onze voorstellen en argumentatie

Het IBR stelt voor om in het kader van de komende evaluatie van de audithervorming een algemene beoordeling te maken van de omzettingskeuzes die België in 2016 heeft gemaakt.

Het IBR onderscheidt daarin drie punten:

1. dat de beperkingen op niet-auditdiensten door de moederonderneming op EU-niveau opnieuw worden bekeken en beperkt tot de moederonderneming;
 2. dat de publicatie van audithonoraria wordt beperkt tot organisaties van openbaar belang (met de OOB-status);
 3. dat de Belgische *cooling-in* regels aanzienlijk versoepeld worden zodat ze beperkt worden tot wat voorzien is in de Europese auditverordening.
- 
- 

“Zonder betrouwbare informatie is het voor politici onmogelijk om weloverwogen beslissingen te nemen. De geïntegreerde audit is een mechanisme dat deze doelen nastreeft zonder de onafhankelijkheid van de controleactoren in gevaar te brengen.”



OVERHEIDSBOEKHOUDING BETER CONTROLEREN VIA GEINTEGREERDE AUDITS

Behoeftte aan betrouwbare informatie

In tijden van opeenvolgende crises, waarin efficiënt gebruik van beperkte middelen cruciaal is, groeit de behoefte aan transparantie en betrouwbare informatie zowel bij politici, overheden en belastingbetalers. Zonder betrouwbare informatie is het voor politici inderdaad onmogelijk om weloverwogen beslissingen te nemen.

Het *Single audit*-concept


De geïntegreerde audit of '*single audit*' is een aanpak die deze doelen nastreeft.

Dit concept draait om de samenwerking tussen verschillende controleactoren, zoals het Rekenhof en de bedrijfsrevisoren, zonder in te boeten op hun onafhankelijkheid. Het hoofddoel is om audits van hogere kwaliteit te realiseren en de last voor gecontroleerde entiteiten te verminderen door overlapping van controle-inspanningen te voorkomen.

Een beproefde aanpak

In Vlaanderen heeft '*single audit*' al bewezen dat samenwerking tussen controleactoren vruchtbaar is, zoals bij de goedkeuring van de begrotingsuitvoering en geconsolideerde rekeningen door het Rekenhof.

Gezien de specifieke kenmerken van de respectieve Gewesten en Gemeenschappen, adviseert het IBR om de dialoog met het Rekenhof en andere betrokken partijen voort te zetten.




In deze context verwelkomen we de vooruitgang die geboekt is op het vlak van geïntegreerde audit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het Rekenhof en het IBR delen immers dezelfde visie op het concept van geïntegreerde audit en werken nauw samen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de praktische modaliteiten voor de uitvoering ervan uit te werken.

Op het niveau van de Federatie Wallonië-Brussel waardeert het IBR ook de oprichting van een stuurcomité met alle belanghebbenden die betrokken zijn bij de geïntegreerde auditaanpak.

We staan uiteraard ook ter beschikking van het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap om een kader te creëren dat bevorderlijk is voor de geïntegreerde audit.

Op federaal niveau pleit het IBR voor een kwalitatieve aanpak van geconsolideerde jaarrekeningen. Momenteel geeft het Rekenhof dienaangaande een onthoudende verklaring vanwege gebrek aan harmonisatie en betrouwbare gegevens. Concreet beveelt het IBR de invoering van een 'permanent dossier' aan, gedeelde interpretaties van boekhoudprincipes en regels, en overlegorganen tussen controleactoren, gecontroleerde entiteiten en ministers. Wetgevende wijzigingen, zoals een afwijking van het beroepsgeheim van bedrijfsrevisoren, zijn bovendien nodig.

Met andere woorden, het is tijd om de geïntegreerde audit op alle niveaus in te voeren, in samenwerking met het Rekenhof en in het belang van alle overheden van het land.



Instituut van de Bedrijfsrevisoren
Emile Jacqmainlaan 135/1
1000 Brussel - België
T + 32 2 512 51 36
info@ibr-ire.be
www.ibr-ire.be

Vragen of opmerkingen?
Raadpleeg de website of
contacteer ons op com@ibr-ire.be.

